

UCHWAŁA NR 83/17
Rady Osiedla Drzetowo – Grabowo
z dnia 21 lutego 2017 roku.

w sprawie stanowiska dotyczącego projektu Statutu Osiedla

Na podstawie § 7 pkt. 5 lit. b Statutu Osiedla Drzetowo - Grabowo (załącznik do Uchwały Nr XLIV/1291/14 Rady Miasta Szczecin z dnia 8 września 2014 r. w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Drzetowo – Grabowo Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 3887) **Rada Osiedla Drzetowo – Grabowo uchwala, co następuje:**

- § 1. Postanowiono zająć stanowisko dotyczące projektu Statutu Osiedla.
- § 2. Stanowisko stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Osiedla.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W ramach konsultacji społecznych, prowadzonych zgodnie z Zarządzeniem Nr 464/16 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 12 grudnia 2016 roku, dotyczących projektów nowych statutów Osiedli Miasta Szczecin postanowiono zwrócić uwagę na zaproponowane zmiany, które naszym zdaniem nie przyczynią się do lepszego funkcjonowania Rad Osiedli.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Osiedla Drzetowo - Grabowo

Henryk Szlagiewicz



STANOWISKO

Rady Osiedla Drzetowo – Grabowo w sprawie projektu nowego Statutu Osiedla

1. Istotną wadą przedstawionego projektu jest brak uzasadnienia wyjaśniającego, jakimi przesłankami kierowali się jego autorzy proponując zawarte w nim zmiany. Powoduje to, że często musimy się odnosić do zmian domyślając się tylko intencji, jakie przyświecały propozycji ich wprowadzenia. Taka sytuacja niestety nie sprzyja merytorycznej dyskusji.

2. Prosimy o przywrócenie zapisu, który zawiera dotychczas obowiązujący statut w § 6 ust. 2 o treści: „Osiedle może utworzyć radę seniorów, o której mowa w art. 5 c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jt. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz.1318).” i konsekwentnie zapisu w § 8 ust. 1 po słowach „o których mowa” przywrócić zapis: „w § 6 ust. 2,”.

Uzasadnienie

Nie zrozumiałe dla nas jest, dlaczego uniemożliwia się Radą Osiedla ewentualną aktywność w tym zakresie. Argumenty za wykreśleniem tego punktu, które słyszeliśmy nie są przekonujące. Nie jest takim argumentem fakt, że przy niektórych Radach Osiedla działają Kola Seniorów, bo są one, czym innym niż Rada Seniorów. Nie jest też argumentem, że dotychczas żadna Rada z możliwości powołania Rady Seniorów nie skorzystała, przecież dotychczasowy zapis nie obliguje do powołania takiego organu tylko umożliwia ewentualne jego powołanie. Nawet gdyby były postulaty pochodzące od niektórych Rad, aby ten zapis wykreślić, czego oczywiście nie rozumiemy, to przy uchwalaniu indywidualnych statutów dla każdego z Osiedli istnieje możliwość indywidualnych zapisów umożliwiających utworzenie Rady Seniorów. W przypadku oporu dotyczącego przywrócenia tego zapisu we wszystkich statutach, stanowczo prosimy o pozostawienie go w Statucie Osiedla Miejskiego Drzetowo – Grabowo.

3. Zdecydowanie uważamy za nietrafiony pomysł dołączenia do Statutu Osiedla Rozdziału 6 (od paragrafu 40 do 94), w którym opisano zasady i tryb przeprowadzenia wyborów do rad osiedli (Ordynacja wyborcza).

Uzasadnienie

Nic nam nie wiadomo, aby był wymóg uchwalania ordynacji wyborczej dla każdego osiedla osobno. Nie ma więc żadnego uzasadnienia żeby tworzyć konstrukcję, przy której w obiegu prawnym będzie funkcjonowało trzydzieści siedem dokumentów, regulujących określoną dziedzinę, w tym wypadku Ordynację wyborczą, zamiast tak jak dotychczas jeden dokument. A co przypadku konieczności zmiany w treści ordynacji, zamiast poprawiać jeden dokument będzie

to trzeba robić 37 razy. Statut powinien być w miarę możliwości dokument zwartym. Jest dokumentem, na co dzień stosowanym. Tymczasem niepotrzebnie został rozbudowany. W zaproponowanej wersji jest blisko dwukrotnie obszerniejszy. Dodane treści nie są stosowane na co dzień. W większości przypadków mają zastosowanie raz na cztery lata. Tylko regulacje zawarte w paragrafach 89 – 94 mają częstsze zastosowanie, a i tak konieczność ich stosowania będzie raczej sporadyczna.

4. Projekt ordynacji zabrania prowadzenia agitacji w dniu wyborów. Jest to rozwiązanie, które niestety przyczyni się do zmniejszenia frekwencji wyborczej.

Uzasadnienie

Ranga wyborów, ich popularność wśród społeczeństwa, a także niewielkie środki, jakie w praktyce mogą być zaangażowane do ich popularyzacji sprawia, że frekwencja jest wciąż niewielka. Możliwość ich propagowania i zachęcania do pójścia do urn, także w dniu wyborów w jakiejś mierze tę frekwencję zwiększa. Trudno jest ściśle oddzielić to, co jest promocją samych wyborów, a co już jest zachęcaniem do głosowania na konkretne osoby. Wobec tego w celu uniknięcia sporów naszym zdaniem należałoby dopuścić kampanię wyborczą także w dniu wyborów. Bezdyskusyjnie należy jej jednak zakazać w lokalu wyborczym, a także na terenie budynku, w którym się znajduje. Kilka incydentów, które zdarzyły się w trakcie poprzednich wyborów nie są argumentem za ograniczeniem agitacji kandydatów do dnia poprzedzającego moment wyborów. Po pierwsze było ich kilka, co w skali 37 osiedli jest liczbą niewielką, a i tak te, które zaistniały były wynikiem nieprzestrzegania ograniczeń już istniejących (zakaz prowadzenia agitacji w lokalu wyborczym a także, na terenie budynku w którym się znajduje).

5. Stanowczo protestujemy przeciwko wprowadzaniu zasady, że wyborca głosuje na jednego kandydata. Postulujemy powrót do zapisów z przed roku 2007, który pozwalał Wyborcy głosować na tyłu kandydatów, ile wynosi statutowy skład rady.

Uzasadnienie

Działalność w jakiegokolwiek strukturze, aby była efektywna musi być działalnością zespołową. Jakiegokolwiek osiągnięcia są możliwe tylko, jeśli potrafi się zbudować zespół ludzi potrafiący zgodnie ze sobą współpracować. Tak jest przecież i w ciałach przedstawicielskich na szczeblu państwa (Sejm, Senat) i samorządu (Rada Miasta). W wyborach do tych organów zawsze jest wpisany mechanizm, w którym staramy się przekonać wyborców do głosowania na członków określonej grupy, która ma sprecyzowany program działania. Dlaczego wybory do rad osiedli mają być tego mechanizmu pozbawione? Efekt zaproponowanej zasady głosowania jest dość łatwy do przewidzenia. Dwie, trzy osoby, które będą w jakiś sposób popularne na osiedlu (niekoniecznie będą to osoby potrafiące wokół siebie zgromadzić zgodnie współpracującą grupę) będą mogły liczyć na otrzymanie znacznej liczby głosów. Reszta nowo wybranej rady będzie dość przypadkowa. Różnice głosów będą bardzo niewielkie. Taka grupa

osób (z dużym prawdopodobieństwem nie znając się wzajemnie) spotyka się na pierwszym zebraniu, na którym ma racjonalnie wybrać zarząd. Przecież to jest utopia aby wierzyć, że jest to możliwe. Efekt będzie taki, że co najmniej na kilka miesięcy paraliżujemy jakąkolwiek działalność rad osiedli. A będą i takie, które nie będą w stanie efektywnie działać w czasie całej kadencji.

Możliwość głosowania na tylu kandydatów ile jest mandatów w radzie, pozwala każdemu mieszkańcowi kształtować skład rady osiedla według własnego uznania. Daje to największy wybór każdemu z mieszkańców, również taki, że skorzysta z możliwości głosowania na jednego czy kilku kandydatów. Taki sposób głosowania powoduje też, że aby być skutecznym trzeba wykazać się umiejętnościami organizowania się, a także umiejętnościami działania w grupie, już przed wyborami, co może tylko wyjść na korzyść w przyszłych działaniach tak wybranej rady osiedla. Zmniejsza to też ryzyko wejścia w skład rady osób, którym trudno jest zaakceptować działanie w jakimkolwiek zespole. Niestety wydaje się, że także w tej kadencji mamy w niektórych radach (na szczęście w nielicznych) przykłady działania takich osób. Efektem jest nie najlepsza atmosfera wokół wszystkich rad osiedla. Większość z nas, w sposób niezastłżony, o czym jesteśmy przekonani, zмага się z negatywnymi opiniami, co na pewno nie jest czynnikiem motywującym dla potencjalnych nowych kandydatów.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Osiedla Drzetowo - Grabowo


Henryk Szelągiewicz